Cuvîntul spectatorilor

S-a consumat primul act din cele 26 ale campionatului categoriei A la fotbal. Jucătorii şi-au ...spus cuvîntul duminică, pe gazonul verde al stadioanelor, cronicarii de specialitate, la rîndul lor, şi-au înserat observaţiile în coloanele ziarului. In rubrica de faţă vom da cuvîntul spectatorilor, acelora care sînt nelipsiţi la meciurile de fotbal, şi care de luni pînă joi se angrenează în discuţii pasionante în jurul meciurilor disputate în etapa precedentă, iar de joi pînă duminică comentează... ce va fi în etapa viitoare.

De astă dată au cuvîntul doi spectatori, care au asistat la cuplajul de pe stadionul „23 August".

Ing. CORNEL STAN (secţia montaj a uzinelor „Timpuri Noi"): *„Am aşteptat cu nerăbdare începerea campionatului. Cuplajul însă m-a dezamăgit. U.T.A. în zece oameni nu a jucat la valoarea ei, iar echipa Dinamo, mulţumită de rezultat s-a lăsat angrenată în joc — uneori — încîlcit al arădenilor. Dintre jucătorii dinamovişti mi-au plăcut, Nunweiler IV şi Ene II V. Anghel în schimb a căutat parcă să se remarce în dauna jocului colectiv, iar Panait şi Al. Vasile au recurs mereu la faulturi. Acest lucru i-a intimidat pe înaintaşii echipei textiliste. La U.T.A. am remarcat pe Czako, un jucător cu mari perspective, care a avut două incursiuni de-a dreptul debordante. Talentatul Pîrcălab a frînat uneori acţiunile prin jocul lui prea individual. Neamţu e nesigur şi nepregătit pe postul de fundaş, iar veteranul Petschovski pe postul de mijlocaş nu mai dă randamentul cu care ne-a obişnuit jucînd centru retras... De la etapa următoare aştept jocuri mai bune, acţiuni clare, spectaculoase.*

ŞTEFAN CAŞMIR (montor la Fabrica de maşini electrice „Klement Gottwald"): *„In ambele meciuri începuturile au promis mult. Acestea nu au fost însă decît... focuri de paie. Mă aşteptam la mai mult din partea celor patru echipe. In meciul Progresul-Steagul roşu, de exemplu, în prima repriză metalurgiştii au jucat fără nerv, iar în cea de a doua, formaţia gazdă era parcă complet epuizată. Cred că nu greşesc afirmînd că în repriza secundă echipa din Oraşul Stalin putea să răstoarne rezultatul. In ultimele 30 de minute ea a dominat net, jumătatea de teren a „Steagului" era de... închiriat; cealaltă jumătate însă jucătorii oaspe au văzut-o, pasămite, mai îngustă. Numai aşa pot să-mi explic de ce s-au înghesuit cu toţii pe centru, jucînd fără extreme. In unele momente şuturile atacanţilor se loveau de propriii lor coechipieri... Aşa greu se putea marca. Iar cînd au marcat un gol valabil (noi cei din tribune am văzut clar că Soare a scos mingea de dincolo de linia porţii!) arbitrul Gh. Osiac nu l-a acordat. Deci şi arbitrajul a contribuit să plec acasă nemulţumit de la meci. Sper că duminica viitoare lucrurile se vor întîmpla altfel..."*

Categoria B a debutat cu rezultate, în general, aşteptate

Primele jocuri în campionatul categoriei B s-au încheiat, în general, cu rezultate normale. Excepţie fac doar rezultatele de la Poiana Cîmpina, Rm. Vîlcea şi Tg. Mureş, unde Metalul Tîrgovişte, Chimia Govora şi Mureşul au obţinut victorii în faţa unor echipe care porneau în noul campionat ca favorite (Poiana Cîmpina, Dinamo Obor şi C.F.R. Timişoara). De reţinut că formaţiile nou promovate, fără excepţie, au avut comportări bune, reuşind în cel mai rău caz meciuri nule (C.S.M. Brăila, Steaua roşie Bacău, C.F.R. Roşiori).

Partidele s-au desfăşurat, în general, într-o notă de sportivitate, dar au lăsat să se întrevadă lipsuri destul de importante în pregătirea echipelor. Înaintările din seria întîi au fost mai eficace, marcînd 24 de goluri în 21 de meciuri, faţă de 20 de goluri în seria a II-a şi 15 în a III-a.

Iată cîteva amănunte în legătură cu desfăşurarea acestor prime întîlniri, urmărite — de altfel — cu mult interes de iubitorii fotbalului.

SERIA I

BIRLAD. **Rulmentul — Dinamo Galaţi 2—2 (1—1).** 5.000 de spectatori (dintre care peste 1.000 veniţi de la Galaţi) au asistat la această partidă, în care Rulmentul a jucat mai bine şi a dominat mai mult. Au înscris: Luchian (min. 36) şi Manolache (min. 64) pentru Rulmentul, Dărăban (min. 40) şi Manta (Rulmentul, autogol în min. 60) pentru Dinamo.

S. ELIADE şi F. PANAITE-coresp.

BRAILA. **C.S.M. — Flacăra Moreni 1—1 (0—0).** Un foarte mare număr de spectatori (7000, record pentru oraşul nostru) au ţinut să asiste la prima evoluţie a echipei locale în categoria B. Ei au asistat la un joc frumos, viu disputat. Dacă înaintaşii ar fi jucat mai atent, localnicii ar fi putut obţine victoria pe care — de altfel — o şi meritau. Au marcat: Coteţ (min. 62) pentru C.S.M. şi Capoianu (min. 84, din 11 m) pentru Flacăra.

I. BALTAG şi N. COSTIN-coresp.

FĂLTICENI. **Foresta — C.F.R. Paşcani 4—1 (3—1).** Echipa locală şi-a depăşit adversarul în toate compartimentele. Oaspeţii s-au comportat sub valoarea lor reală, iar în repriza a doua au jucat foarte dur (în min. 62 arbitrul P. Constandatos-Bucureşti l-a eliminat pe jucătorul Andrieş de la C.F.R.). Au marcat: Moldoveanu (min. 4), Popescu (min. 6 şi 31), Stanciu (min. 60) pentru Foresta, Panait (min. 40) pentru C.F.R.

NEGRU LAZAR-coresp.

SUCEAVA. **Dinamo — Prahova Ploieşti 1—0 (1—0).** Meci dîrz, desfăşurat însă în limitele sportivităţii. Echipa locală a obţinut o victorie meritată, pentru care a luptat cu însufleţire. Atacul a ratat foarte multe ocazii. Unicul gol a fost marcat de Tarleţchi în min. 13. Ploieştenii au avut şi ei perioade de dominare.

C. ALEXA-coresp. regional

CIMPINA. **Poiana — Metalul Tîrgovişte 1—3 (1—1).** Joc de valoare mediocră, în care înaintarea oaspeţilor a fost mai eficace. In min. 83, arbitrul Radu Mărgărit (Bucureşti) l-a eliminat pe Stiber (Metalul), pentru lovirea adversarului. Au marcat: Bontaş (min. 15) pentru Poiana şi Cazacu (min. 33, 52 şi 65) pentru Metalul.

C. VIRJOGHIE şi GH. BRIOTA-coresp.

FOCŞANI. **Rapid — Unirea Iaşi 4—0 (1—0).** Intîlnirea a prilejuit un spectacol mult aplaudat de cei 4.500 spectatori. Rapid — care a realizat cu acest prilej unul dintre cele mai bune meciuri de cînd activează în categoria B — a avut o înaintare foarte activă. Au marcat: Ciungu (min. 45), Stătescu (min. 63), Gh. Ion (min. 66) şi Dobrota (min. 71).

H. COHN şi A. AXENTE-coresp.

BACAU. **Steaua roşie — S.N.M. Constanţa 2—2 (1—1).** Comportarea echipei locale, recent promovată în categoria B, a fost promiţătoare. Atacul s-a comportat bine (a ratat însă cîteva ocazii prin Mangalagiu, Comănescu şi Antoniuc), dar apărarea s-a dovedit mai slabă. Au marcat: Avram (min. 27) şi Comănescu (min. 73) pentru Steaua roşie, Şeitan (min. 39 şi 53) pentru S.N.M.

ILIE IANCU-coresp. regional

SERIA A II-A

Meciul dintre* Metalul Bucureşti *şi* Ştiinţa Craiova *(2—1) desfăşurat sîmbătă după-amiază pe stadionul Dinamo, nu s-a ridicat decît rareori la un nivel corespunzător. Ambele echipe au manifestat multe deficienţe în pregătirea tehnică, după cum nu sînt încă puse la punct nici cu pregătirea fizică. Lucrul acesta s-a reflectat, mai ales în comportarea echipei gazdă, care din minutul 70 a slăbit mult ritmul de joc. Jocul a plăcut totuşi prin numeroasele ocazii de gol (din păcate, ratate) pe care le-au avut atît metalurgiştii cît şi studenţii craioveni. Prima repriză a aparţinut Metalului care a şi înscris de două ori prin* Popescu *(min. 18 şi 40). In repriza secundă, oaspeţii pun stăpînire pe joc şi în ultimele 25 de minute domină insistent. Ei reuşesc să reducă din handicap prin* Ganga *(min. 78). După ocaziile avute de studenţi în această parte a jocului, un rezultat de egalitate ar fi fost mai echitabil. Atent şi autoritar arbitrajul lui* Ovidiu Turcitu *(Galaţi).

(T. ST.)

Debutul echipei A. S. Academia Militară în categoria B a fost promiţător. Jucînd duminică dimineaţa pe stadionul Republicii, în compania formaţiei C.S.M. Sibiu, militarii au repurtat o victorie concludentă cu 3—0 (1—0). Au marcat Scînteie (2) şi Ali. Academia Militară a avut tot timpul iniţiativa, rarele atacuri ale înaintării sibienilor fiind anihilate de apărarea imediată a militarilor. La C.S.M. Sibiu s-a făcut remarcată lipsa de omogenitate a liniei de atac, ca de altfel şi a pregătirii fizice a întregii echipe.

Intîlnirea a fost condusă cu competenţă de către S. Mataizer (Craiova).

T. SEVERIN. Echipa locală Drubeta *n-a reuşit să obţină victoria în faţa dinamoviştilor piteşteni (3—3) şi aceasta datorită înaintării care a ratat multe ocazii clare. Rezultatul este just. Au marcat: Mazilu, Hütl şi Steantă (Drubeta), Levin, Pintea şi Corneanu (Dinamo).* GH. MANAFU — coresp.

ROŞIORI DE VEDE. Meciul dintre C.F.R. Roşiori *şi* Gaz Metan Mediaş *(0—0) a scos în evidenţă lipsa de pregătire a atacanţilor ambelor echipe, care au ratat foarte mult.* AL. POPESCU — coresp.

ORAŞUL STALIN. Echipa locală Tractorul *a părăsit terenul învinsă în partida cu* Chimia Făgăraş *(0—2). Echipa oaspe a jucat mai legat, meritînd victoria. Realizator :* Gref *(min. 25 şi 67). A condus, în general, bine* N. Bartha *(Tg. Mureş). I se poate imputa însă refuzul de a acorda o lovitură de penalti echipei* Chimia *(min. 40).* C. GRUIA — coresp. regional.

RM. VILCEA. Peste 8000 de spectatori (cifră record pentru oraşul nostru) au aplaudat frumoasa victorie realizată de formaţia Chimia Govora *în faţa echipei Dinamo Obor (1—0) prin golul înscris de* Lambru *(min. 35).* DRAGOMIR ROŞIANU — coresp.

CRAIOVA. Echipa locală C.S.C.F.R. Electro *a obţinut o meritată victorie în faţa* Ştiinţei Bucureşti *(3—2), după un joc în care a acţionat mai clar, cu mai multă precizie la poarta adversă. Au înscris :* Vasilescu *(min. 12),* Mirea *(min. 54 şi 64) pentru* C.S.C.F.R. Electro *şi* Ionescu *(min. 18) şi* Dumitrescu *(min. 26) pentru* Ştiinţa. ROMICĂ SCHULTZ — coresp. regional.

SERIA A III-A

ARAD. — A.M.E.F.A. a terminat la egalitate cu C.S.M. Reşiţa (1-1) după un joc de slab nivel tehnic. In prima repriză localnicii au jucat dezorientat; ei şi-au revenit de-abia spre sfîrşitul jocului cînd de altfel au şi egalat. Reşiţenii au luat conducerea în min. 38 prin golul marcat de Tischler, în urma unui luft al lui Juhasz. Golul arădenilor s-a produs cu 5 minute înainte de sfîrşit: la o centrare a lui Jurcă, a înscris Duşan cu capul. ST. IACOB — coresp

BAIA MARE. — Tînăra echipă recent promovată în categoria B, Dinamo Săsar, a debutat cu succes. Practicînd un joc spectaculos, a învins la scor (3-0) formaţia Recolta Carei, care a fost nevoită să se apere de la început şi pînă la sfîrşit. De remarcat că dinamoviştii au tras 37 şuturi spre poartă faţă de cele 6 şuturi ale echipei oaspete! Autorii golurilor: Negrău, Szakacs şi Gall. Intreaga echipă dinamovistă merită felicitări pentru jocul prestat.

V. SĂSĂRĂNU — coresp. regional

TURDA. — Arieşul Turda (fost C.F.R. Cluj) a terminat la egalitate (0-0) cu Jiul Petroşani, după un joc viu disputat, în care merita victoria. Arieşul a ratat două mari ocazii în min. 5 şi 30, cînd Bola a tras de la 2 m pe lîngă poartă.

I. PATAKI — coresp.

CIMPIA TURZII. — Industria Sîrmei a dispus cu 3-0 de C.S. Oradea, în urma unui joc frumos în care a dominat categoric. Orădenii au tras cinci lovituri la poartă, gazdele 18! Raport de cornere 12—4. Au marcat: Suru (min. 58), Drăghici (min. 64) şi Adam (min. 87).

P. TONEA — coresp.

BISTRITA. — Meciul dintre Gloria şi C.S.M. Cluj (fost Rapid) s-a încheiat cu victoria la limită a oaspeţilor, care au marcat prin Oprea (min. 17) direct dintr-o lovitură de colţ. Jocul a fost de un slab nivel tehnic. **O. BERBECARU** — coresp.

BRAD. — Aurul şi C.S.M. Baia Mare (3-2) au furnizat un joc frumos în care băimărenii au dominat mai mult. Localnicii au jucat însă bine în apărare. Autorii golurilor: Pripas (min. 15 şi 49) şi Mihalache (min. 75) pentru Aurul, Ujvari (min. 37) şi Gergely (min. 77 din 11 m) pentru C.S.M. **M. SUSAN** — coresp.

TG. MUREŞ. — Mureşul (Voinţa + C.S. Tg. Mureş) a obţinut o victorie muncită asupra echipei C.F.R. Timişoara (2-0). De remarcat că timişorenii au tras două bare, iar localnicii una. Au marcat Kövér (min. 18') şi Selmeşi (min. 82). **V. KADAR** — coresp. reg.

Gol?... Nu! Mingea, şutată de Zaharia, care nu se vede în fotografie, a întîlnit bara laterală. Dinamoviştii Ghiţă, Lazăr şi Cincu privesc cu emoţie faza

Foto: M. Popescu-Ploieşti

INSEMNĂRI DIN PRIMELE MECIURI ALE CATEGORIEI A

Concluzia generală care se desprinde din desfăşurarea primei etape a campionatului categoriei A este că echipele au lipsuri în pregătire, fapt care le-a împiedicat să realizeze spectacole pe măsura aşteptărilor publicului — nu prea pretenţioase, avînd în vedere faptul că ne aflăm la început de sezon. Se pune problema unei intensificări a antrenamentelor, a unei participări mai active a jucătorilor în procesul de instruire, cu accent pe lacunele dezvăluite de partidele de duminică, pentru ca în etapele următoare echipele să se prezinte la un nivel de joc mai ridicat.

Jocurile de duminică ne-au prilejuit cîteva constatări interesante. Înainte însă, ne vom opri asupra a trei amănunte de ordin organizatoric.

1. Programul jocurilor din Bucureşti trebuie alcătuit şi comunicat din timp. *Este inadmisibil ca lucrurile să se mai petreacă la fel ca săptămîna trecută cînd pînă joi nu se ştia cum şi cînd se vor disputa cele două jocuri: ba la concurenţă, ba la Dinamo şi Republicii, pentru ca pînă la urmă să fie cuplate. Oare federaţia şi cluburile nu se pot pune de acord în timp util? Programul este cunoscut dinaintea începerii campionatului şi foarte bine se pot înţelege nu pentru o duminică, ci pentru mai multe asupra modului cum se vor juca meciurile. Procedînd în felul acesta, iubitorii fotbalului vor fi informaţi la timp şi exact asupra programului avînd astfel posibilitatea de a-şi procura bilete.*

2. Ora de începere a meciurilor trebuie respectată cu strictreţe. *Duminică la Bucureşti, de pildă (şi acest lucru nu se întîmplă pentru prima dată) ultimul meci Dinamo — U.T.A. s-a terminat pe întuneric, ceea ce a stîngherit în mod evident pe jucători şi a făcut ca spectatorii să urmărească cu multă greutate desfăşurarea fazelor. Echipele trebuie să-şi planifice în aşa fel încălzirea încît să fie la timp pentru a intra pe teren. In principal însă, arbitrii sînt cei care trebuie să facă respectată ora de începere.*

3. Programarea în nocturnă a unor jocuri din Bucureşti în această perioadă cînd mai este cald. *Acest lucru simplifică problema programării celor două jocuri din Capitală.*

Şi acum, cîteva observaţii cu caracter tehnic.

In primul rînd se cuvine subliniat faptul că duminică foarte multe lovituri de colţ sau centrări au fost defectuos executate, mingea ajungînd în spatele porţii sau pe porţiuni de teren libere. Este dovada unei insuficiente pregătiri tehnice. Lipsa aceasta poate fi înlăturată numai şi numai prin tepetări, care să meargă pînă la 100—200 de exersări la antrenament. Recomandarea aceasta o facem jucătorilor V. Anghel, Haşoti şi lui Oaidă (acesta a avut şi execuţii corecte).

Şi pentru că am pomenit de V. Anghel, să notăm aici o greşeală pe care o face acest jucător talentat şi cu calităţi dezvoltate pentru a fi o extremă excelentă. De altfel, ceea ce-i vom reproşa lui este valabil şi pentru alţi jucători, la fel de bine dotaţi cum sînt Seredai, Haşoti şi Pîrcălab. Este vorba de conducerea exagerată a mingii, de acţiuni personale prelungite în mod inutil, în dauna jocului colectiv. Fireşte, în anumite faze de joc se impune un dribling sau o acţiune pe cont propriu. Dar în general, se recomandă acţiunile colective, ca fiind mai eficace. Duminică majoritatea acestor jucători şi în special V. Anghel şi Seredai, o dată intraţi în posesia mingii, au ţinut-o şi au condus-o pînă au obosit. Şi numai atunci au pasat-o sau, normal, au pierdut-o. Ne miră că ei nu au reţinut din jocul echipelor maghiare care ne-au vizitat recent un fapt evident: acela că fotbaliştii oaspeţi au condus sau au driblat numai atît cît a fost necesar, adică pentru a depăşi un adversar şi pentru a atrage asupra lor un altul, dislocîndu-l din dispozitivul echipei adverse, şi pasînd imediat unui partener.

Despre arbitraj. Datele pe care ni le-au transmis trimişii noştri la partidele din ţară subliniază comportarea generală bună a arbitrilor în această etapă. Dar s-au înregistrat şi aspecte negative. Or, pentru a curma atitudinile nesportive şi protestele unor jucători, împotriva cărora arbitrii trebuie să ia atitudine fermă, mergînd pînă la eliminarea jucătorilor vinovaţi, se cere — în aceeaşi măsură — şi un arbitraj care să nu dea ocazie la asemenea proteste. De pildă, Gh. Osiac — Timişoara — a condus foarte bine în prima repriză a meciului Progresul — Steagul roşu, pentru ca după pauză să comită greşeli peste greşeli, care au nemulţumit pe jucători, în special pe cei de la Oraşul Stalin. Pentru un arbitru cu experienţa sa nu sînt admisibile erori ca aceea cînd nu a acordat un gol valabil echipei Steagul roşu sau cînd a trecut cu vederea poziţia de ofsaid a lui Dinulescu din faza în care Progresul a înscris al doilea gol. Sînt greşeli care au influenţat direct rezultatul partidei. De asemenea, atragem atenţia colegiului central de arbitri asupra seriozităţii cu care trebuie să privească problema delegărilor la tuşă, pentru ca să nu se mai întîmple pe viitor cazuri ca acelea de duminică. V. Pădureanu — de pildă — a lăsat nesemnalate (şi aceasta era datoria lui) cîteva ofsaiduri flagrante ale înaintaşilor Progresului, din care s-a şi marcat un gol. Cu astfel de comportări, aceşti arbitri nu vor servi interesele fotbalului şi, în plus, vor determina renunţarea la serviciile lor.

P. GAŢU